

UCHWAŁA Nr 337 / 7255 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 5 września 2017r.

**w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego
projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/999/14 Sejmiku
Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r.
w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2014r., poz. 1959) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.”

2) W § 3 po ust. 4 dodaje się ust. 5 - 10 w brzmieniu:

„ 5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska

przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,

- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.
6. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) obowiązuje na obszarze:
 - 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzek: Wiar i Mleczka Wschodnia, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a – 1c,
 - 2) udokumentowanych złóż geologicznych.
7. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 1) nie dotyczy:
 - 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
 - 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.
8. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:
 - 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.
9. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:
 - 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
 - 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
 - 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.
10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.”

- 3) Załączniki nr 1a – 1c otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1a – 1c do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Maria Kurowska

UZASADNIENIE

Od dnia 1 sierpnia 2009r. Sejmik Województwa posiada kompetencje wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu, określenia jego nazwy, położenia, obszaru, sprawującego nadzór, ustaleń dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz obowiązujących zakazów.

Przedkładany projekt uchwały dostosowuje brzmienie obowiązujących na terenie Obszaru zakazów do realnych uwarunkowań środowiskowych i społecznych z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju Obszaru.

Obowiązujący obecnie zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymaga sporządzania oceny oddziaływania na środowisko każdego przedsięwzięcia mogącego nawet tylko potencjalnie oddziaływać na środowisko z racji samego faktu realizowania go na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Proponowane niniejszym projektem uchwały brzmienie tego zakazu ograniczy obligatoryjny obowiązek sporządzania takiej oceny do przedsięwzięć realizowanych w dolinach rzek (np. pobór kruszyw) oraz do przedsięwzięć związanych z eksploatacją złóż kopalin.

W stosunku do pozostałych terenów nadal będą obowiązywały przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którą organ właściwy do wydania decyzji ocenia czy dane przedsięwzięcie potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko wymaga sporządzenia takiej oceny. W proponowanym brzmieniu przedmiotowy zakaz nie dotyczyłby realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących dokumentach planistycznych a także rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Przedkładany projekt uzależnia ściślej niż dotychczas obowiązywanie zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz zmiany rzeźby terenu i zmiany stosunków wodnych od zapisów w posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych. Poszerzony zostaje wykaz wyjątków od zakazu zabudowy dolin rzecznych i tak zakaz ten nie dotyczyłby drobnych inwestycji budowlanych związanych z rekreacją i wypoczynkiem, odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej oraz siedlisk rolniczych w uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, za wyjątkiem obiektów agroturystycznych posiadających więcej niż 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z gatunkami obcymi oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz realizację zapisów dokumentów planistycznych, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne, stare drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.

W celu dostosowania zapisów uchwały do zapisów ustawowych zrezygnowano z osobnego zapisu odnośnie zwolnienia z zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie niniejszej uchwały może powodować zarówno pozytywne jak i negatywne skutki społeczne i gospodarcze. Zmniejszenie rygorów obowiązujących przepisów dotyczących ochrony przyrody i krajobrazu (szczególnie złagodzenie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sytuacji gdy ocena oddziaływania wykazała istnienie negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu) jest różnie przyjmowane w odbiorze społecznym przez mieszkańców różnie wartościujących wartości przyrodnicze, krajobrazowe i turystyczne terenu swojej miejscowości i gminy. Proponowane złagodzenia obowiązujących zakazów mogą ułatwić np. przyspieszyć realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, co często będzie zmianą oczekiwaną przez społeczeństwo. W przypadku jednak wielu przedsięwzięć (np. farmy wiatrowe, fermy hodowlane itp. uciążliwe zakłady przemysłowe) budzących protesty społeczne ułatwienie ich realizacji na obszarze chronionego krajobrazu będzie postrzegane negatywnie.

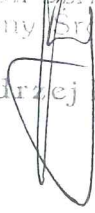
Nie przewiduje się, aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa

Przedmiotowy projekt uchwały został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 3/6/2017 z dnia 6 czerwca 2017r. W dalszej procedurze projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, postanowieniem znak

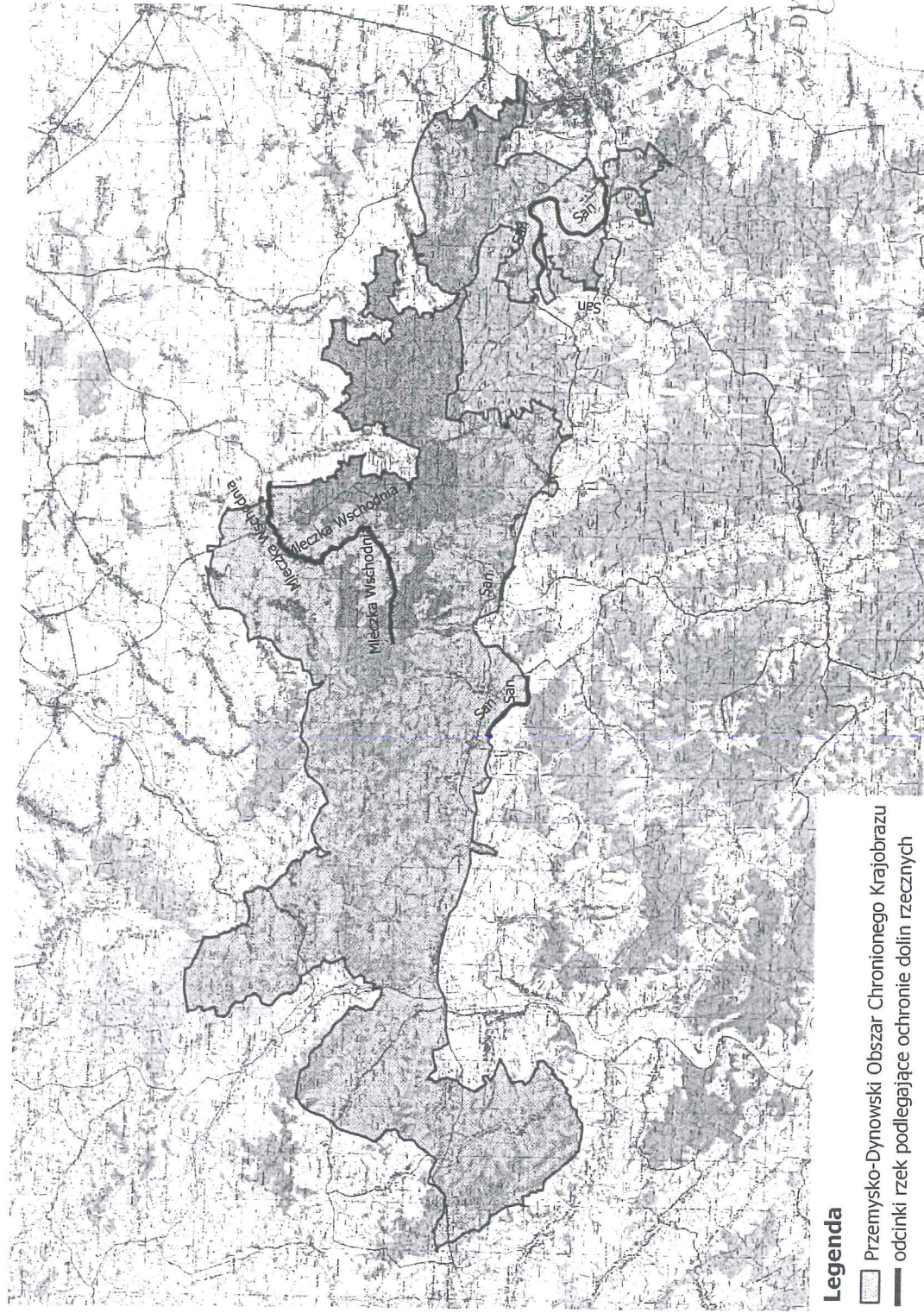
WPN.622.1.2017.DF.3 z dnia 8 lipca 2017r. oraz przez właściwe terytorialnie rady gmin.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig



MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO - DYNOWSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

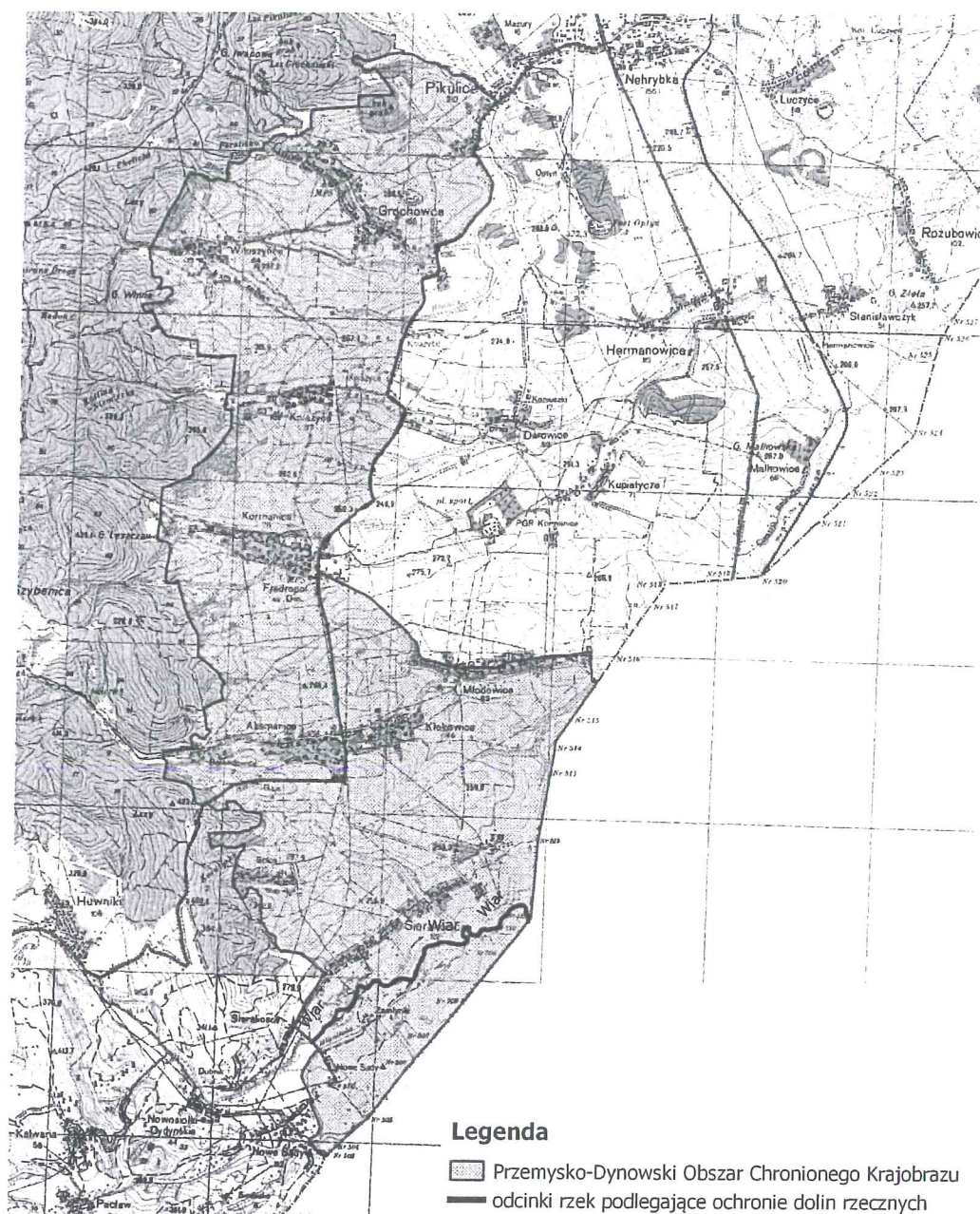


DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska
Andrzej Pulig

Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

ZAŁĄCZNIK NR 1b

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA WSCHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

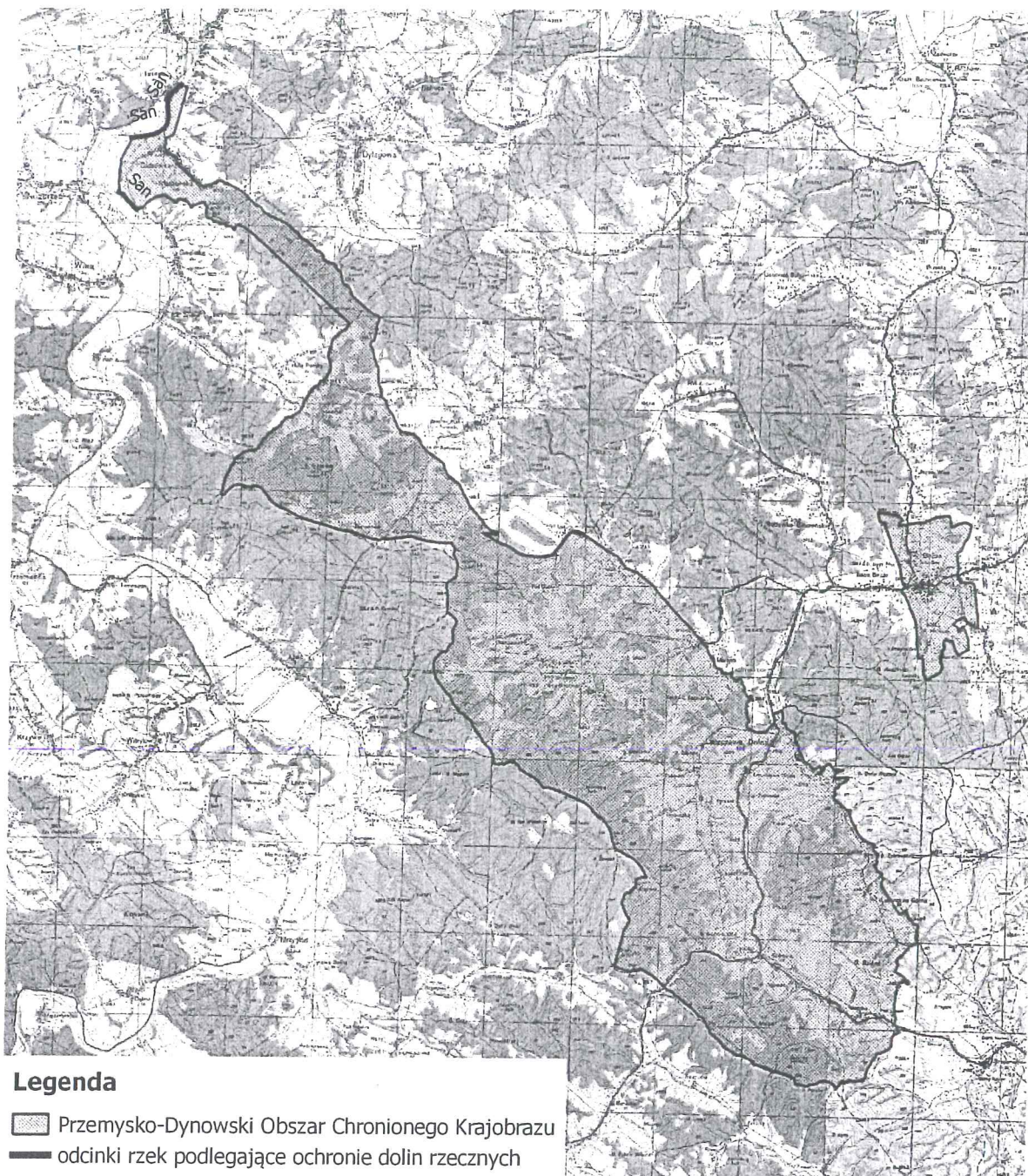


Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie PUVG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

MAPA POGLĄDOWA USYTUOWANIA ZACHODNIEJ CZĘŚCI PRZEMYSKO-DYNOWSKIEGO OBSZARU
CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ORAZ ENKLAWY „BIRCZA”



Mapa topograficzna w skali 1: 50 000 oraz plik wektorowy w formacie ESRI Shapefile w układzie
PUWG_92, stanowiący graficzne przedstawienie punktów załamania granicy, dostępne w
Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w
Rzeszowie.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kulig

Załącznik Nr 4

Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w §3 ust.9 z zakazu określonego w §3 ust.1 pkt 3) uchwały.

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus silvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus robur, Quercus petraea</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg, <i>Crataegus sp.</i>	100	Szalkak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba, Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Środowiska

Andrzej Kubiś